PRESUDA JE OVRŠNA dana 28.8.2014
OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU
28 -11- 2025
Upravitelj sudske pisarnice

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU
R. Boškovića 18, Čakovec

XIII P-505/13-9.

PRESUDA

Općinski sud u Čakovcu, u ime Republike Hrvatske, po sucu toga suda Jasminki Siladi, u pravnoj stvari predlagateljice Ivane Kolarić Horvat i predlagatelja Horvat Josipa, oboje iz Štefanca, Zrinskih 79, radi razvoda braka, nakon održane i dovršene glavne rasprave dana 11. ožujka 2014. godine, u prisutnosti predlagatelja, istoga je dana donio i objavio slijedeću

p r e s u d u

I Razvodi se brak sklopljen između predlagateljice Ivane Kolarić Horvat, rođ. Kolarić, rođene 22. srpnja 1982. godine iz Štefanca, Zrinskih 79, OIB 22250877466 i predlagatelja Horvat Josipa, rođ. 30. ožujka 1981. godine iz Štefanca, Zrinskih 79, OIB 31036734907, koji je brak zaključen dana 19. kolovoza 2006. godine u Matičnom uredu Prelog i upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Prelog za godinu 2006. pod red. br. 38.

II Mldb. kći parničnih stranaka Horvat Jana, rod. 5. prosinca 2011. godine, OIB 74067828856 živjeti će s majkom Ivanom Kolarić Horvat.

III Predlagatelj Horvat Josip dužan je za uzdržavanje svoje mldb. kćeri Jane doprinositi mjesečno iznos od 900,00 kn, počev od 1.3.2014. godine pa nadalje, sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti, s time da je dospijevajuće obroke uzdržavanja dužan platiti najkasnije do 15. u mjesecu za tekući mjesec, a u slučaju zakašnjenja sa zakonskom zateznom kamatom u skladu s čl. 29 st. 1 ZOO-a, računatom na svaki dospjeli, a neplaćeni iznos uzdržavanja od dospijeća svakog pojedinog iznosa uzdržavanja pa do isplate, a sve na tekući račun majke i zz otvoren kod Privredne banke d.d. Zagreb, broj računa 2340009-3225896664.

IV Predlagatelj ima pravo na susrete i druženja sa svojom mldb. kćeri svake nedjelje od 14,00 do 18,00 sati u prisustvu majke.

V Predlagatelj snosi trošak sudske pristojbe na presudu.

Obrazloženje:

Predlagatelji su podnijeli prijedlog za sporazumni razvod braka u kojem navode da je došlo do trajnog poremećaja odnosa među strankama, zbog nesuglasnosti naravi. Faktična bračna zajednica prestala je postojati 1.1.2013. godine.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u vjenčani list na listu 2 spisa, uvid u rodni list na listu 3 spisa, uvid u stručno mišljenje u postupku posredovanja na listu 7 do 9 spisa, uvid u podatke o imovinskim prilikama i potvrde o visini dohotka na listovima 11 do 14 spisa, uvid u potvrdu o visini plaće za predlagatelja i predlagateljicu.

Iz stručnog mišljenja CSS Čakovec proizlazi da je evidentno da je odnos stranaka poremećen do te mjere da ne postoje realna očekivanja i spremnost da oboje unesu promjene u cilju održanja bračne zajednice.

Budući da obje stranke žele razvod braka, tj. da se radi o sporazumnom zahtjevu za razvod braka, sud je temeljem odredbe čl. 43 st. 1., 2. i 3. Obiteljskog zakona razveo brak sklopljen između predlagatelja.

Kod donošenja odluke o povjeravanju mldb.djeteta parničnih stranaka na čuvanje i odgoj, sud je prihvatio sporazum stranaka da se njihova mldb. kći povjeri na odgoj i čuvanje majci. Pri tome je sud uzeo u obzir i dob mldb. djeteta. Naime, mldb. Jana je u dobi od dvije godine starosti, pa je sud mišljenja da je u tom periodu mldb. djeteta od bitne važnosti prisutnost majke. Sud je prihvatio sporazum stranaka kao i mišljenje Centra za socijalnu skrb Čakovec u pogledu povjeravanja djeteta.

Prilikom određivanja osobnih kontakata između predlagatelja tj. oca i mldb. djeteta sud je također prihvatio sporazum stranaka, gdje su se obje stranke suglasile da se susreti oca i mldb. kćeri održavaju kao u toč. IV izreke.

Glede doprinosa predlagatelja za uzdržavanje svoje mldb. djeteta, sud je vodio računa o dobi mldb. djeteta i o materijalnim mogućnostima svakog od roditelja, te o potrebama djeteta. Sud je prihvatio sporazum stranaka da predlagatelj doprinosi mjesečno za uzdržavanje djeteta 900,00 kn. Stranke su se suglasile da predlagatelj počne doprinositi za uzdržavanje mldb. kćeri počev od 1.3.2014. godine.

Stranke su se sporazumjele da trošak sudske pristojbe na presudu snosi predlagatelj.

U Čakovcu, 11. ožujka 2014. godine

SUDAC:
(Jasminka Siladi) v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe putem ovoga suda na Županijski sud u Varaždin, Stalna služba u Čakovcu, pismeno u tri istovjetna primjerka u roku od 15 dana po dostavi prijepisa presude.
O tom obavijest:
1. predlagateljica Ivana Kolarić Horvat, Štefanec, Zrinskih 79 (sada Čehovec 2)
2. predlagatelj Josip Horvat, Štefanec, Zrinskih 79

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA dana 02.04.2014.
OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU
dne 30-09-2025
Upravitelj sudske pisarnice

REPUBLIKA HRVATSKA - OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU - ČAKOVEC

Istovjetnost ovog otpravka s izvornikom ovjerava
Upravitelj sudske pisarnice

REPUBLIKA HRVATSKA - OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU - ČAKOVEC